



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Jablonci nad Nisou rozhodl v hlavním líčení konaném dne 04.03.2013
samosoudkyní Mgr. Jaroslavou Opatrnou, t a k t o :

Obžalovaný

J **F**

nar. [REDACTED] v Jablonci nad Nisou, trvale bytem [REDACTED]
[REDACTED], současný pobyt [REDACTED],

j e v i n e n ,

ž e

dne 31.3.2012 v době kolem 15:45 hodin v Jablonci nad Nisou, jako řidič osobního motorového vozidla zn. Peugeot 309, RZ [REDAKCE], při jízdě po ulici Palackého, kdy odbočoval do vedlejší ulice Riegrova, v důsledku nepřiměřené rychlosti při projíždění křižovatkou směrem vlevo, vyjel vpravo mimo komunikaci na chodník, kde porazil přední částí vozidla chodce poškozeného M. [REDAKCE] A. [REDAKCE], nar. [REDAKCE] a při tomto střetu utrpěl poškozený M. [REDAKCE] A. [REDAKCE], nekomplikovanou zlomeninu spodiny pravé očníce, krvácení do pravé vedlejší nosní dutiny, otřes mozku, zhmoždění břicha a zhmoždění krční páteře, kdy tato zranění je nutno ze soudně lékařského hlediska kvalifikovat jako ublížení na zdraví prosté, a obžalovaný svým jednáním hrubě porušil povinnosti uvedené v ustanovení § 3 odst. 3 písm. a), § 4 písm. a), b), § 5 odst. 1 písm. a), § 6 odst. 8 písm. c) a § 18 odst. 1 Zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,

t e d y

jinému z nedbalosti ublížil na zdraví tím, že porušil důležitou povinnost uloženou mu podle zákona,

č í m ž s p á c h a l

přečin ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 148 odst. 1 trestního zákoníku,

a o d s u z u j e s e

Podle § 148 odst. 1 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody v délce deset /10/ měsíců**, jehož výkon se podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku **podmíněně odkládá na zkušební dobu v délce dva /2/ roky.**

Podle § 73 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku **se ukládá trest zákazu činnosti, spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu na dobu dva /2/ roky.**

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu **je obžalovaný povinen uhradit poškozenému M [REDAKCE] A [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], částku ve výši 35.889,- Kč a Vojenské zdravotní pojišťovně ČR, se sídlem Drahobejllova 1404/4, Praha 9, částku ve výši 15.612,- Kč.**

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu **odůvodnění rozsudku o d p a d á**, protože po vyhlášení rozsudku se obžalovaný i státní zástupce vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na jeho písemném odůvodnění.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do **o s m i (8)** dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozsudku ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, prostřednictvím Okresního soudu v Jablonci nad Nisou, a to písemně ve třech vyhotoveních. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být podáno ve lhůtě uvedené v § 248 trestního řádu nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně podle § 251

trestního řádu, také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda jej podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného

Odvolací soud **o d m í t n e** odvolání, které nesplňuje náležitosti obsahu odvolání.

Právo odvolání **n e p ř í s l u š í** osobám, jež se ho výslovně vzdaly.

V Jablonci nad Nisou dne 04.03.2013

Mgr. Jaroslava Opatrná
samosoudkyně